

Relatório do Comitê de Assessoramento da área de Administração e Contabilidade do CNPq

1. Introdução

O Comitê de Assessoramento da área de Administração e Contabilidade, por convocação do CNPq reuniu-se no período de 26 a 30 de novembro de 2018, em Brasília-DF, para avaliar as propostas de Bolsas de Produtividade em Pesquisa – 2018 e de Produtividade Sênior – 2018.

2. Análise das Propostas de Bolsa de Produtividade

Foram apresentadas 301 propostas na Chamada CNPq 09/2018 – Bolsas de Produtividade em Pesquisa, no entanto, 298 foram efetivamente avaliadas pelo CA, pois 3 propostas estavam repetidas no sistema. A análise das propostas tomou por base o projeto de pesquisa submetido e as informações do Currículo Lattes dos candidatos, atualizado até a data de encerramento de submissão das propostas.

Inicialmente, o Comitê identificou se os proponentes atendiam aos requisitos mínimos para a concessão das bolsas de produtividade. Em seguida, foram identificadas as propostas com problemas na avaliação: sem pareceres ad-hoc, com apenas uma avaliação e com avaliações consideradas de baixa qualidade. Na sequência, foram avaliadas aquelas que tiveram pareceres discrepantes. Todas essas propostas foram reanalisadas pelo Comitê, para atribuição de um conceito definitivo no item projeto de pesquisa.

As propostas cujos projetos tiveram o mérito reconhecido após a revisão dos pareceres ad hoc e que os proponentes atendiam aos requisitos mínimos foram, então, avaliadas segundo os quesitos e pesos definidos pelo CNPq e pela área, adiante descritos.

2.1. Projeto de Pesquisa (10%)

O projeto de pesquisa representou 10% do conceito final. A partir dos pareceres ad-hoc, a análise do projeto de pesquisa levou em consideração, o mérito científico, originalidade e relevância do projeto para o desenvolvimento científico e tecnológico do País, considerando seus potenciais impactos, aplicabilidade e caráter inovador. Os projetos receberam notas de 0 (zero) a 10 (dez) com base nestes quesitos, seguindo os pareceres dos ad-hoc e a análise prévia do Comitê.

2.2. Produção Intelectual (45%)

A produção intelectual representou 45% do conceito final. A publicação de artigos em periódicos científicos constitui o indicador mais importante da inserção e visibilidade do pesquisador na comunidade científica. O CA enfatiza a publicação qualificada e considerou a produção científica nos estratos A1, A2, B1 e B2 do Qualis CAPES vigentes para a área de Administração e Contabilidade.

A avaliação tomou por base a planilha com a produção de cada solicitante disponibilizada pelo CNPq. Para a concessão de bolsas nível 1 foi considerada a produção dos últimos dez anos para os proponentes com bolsas vigentes nos níveis 1 e 2. Já para concessão de bolsas nível 2 foi

considerada a produção dos últimos cinco anos para os proponentes com bolsas vigentes nos níveis 1 e 2 que não foram contemplados com bolsas nível 1 (análise de 10 anos) e para os que se candidataram ao ingresso ou reingresso no sistema.

A produção científica ao final recebeu notas de 1 (um) a 10 (dez) com base no ranqueamento da produção científica do grupo de proponentes dividida em décis.

2.3. Formação de Recursos Humanos (18%)

A formação de recursos humanos representou 18% do conceito final. Apurou-se o total de teses de doutorado e dissertações de mestrado concluídas nos últimos 10 anos e ao longo de toda a carreira, que tiveram o proponente como orientador principal. Foi considerado que 1 orientação de tese de Doutorado seria equivalente a duas orientações de dissertações de mestrado. A partir desses parâmetros atribuiu-se a nota de formação de recursos humanos de 0 a 10. Ressalta-se que os proponentes que não atendiam aos parâmetros mínimos da área constantes do Anexo I da Chamada 09/2018 receberam nota zero em todos os itens.

2.4. Coordenação em Projetos de Pesquisa (13,5%)

A coordenação de projetos de pesquisa representou 13,5 % do conceito final. Para este quesito foram atribuídas notas da seguinte forma:

- Nota máxima 10 (dez) para proponentes bolsistas PQ1 e para os que coordenam ou tenham coordenado cinco ou mais projetos de pesquisa financiados por agência de fomento internacional e/ou federal e/ou estadual nos últimos 5 anos. Para análise de 10 anos foi utilizado 9 ou mais projetos para nota 10.
- Nota 8 (oito) para proponentes que coordenam ou tenham coordenado quatro projetos de pesquisa financiados por agência de fomento internacional e/ou federal e/ou estadual nos últimos 5 anos. Para análise de 10 anos foi utilizado 7 ou 8 para nota 8.
- Nota 6 (seis) para proponentes bolsistas PQ2 e para os que coordenam ou tenham coordenado três projetos de pesquisa financiados por agência de fomento internacional e/ou federal e/ou estadual nos últimos 5 anos. Para análise de 10 anos foi utilizado 5 ou 6 para nota 6.
- Nota 4 (quatro) para proponentes que coordenam ou tenham coordenado dois projetos de pesquisa financiados por agência de fomento internacional e/ou federal e/ou estadual nos últimos 5 anos. Para análise de 10 anos foi utilizado 3 ou 4 para nota 4.
- Nota 2 (dois) para proponentes que coordenam ou tenham coordenado um projeto de pesquisa financiado por agência de fomento internacional e/ou federal e/ou estadual nos últimos 5 anos. Para análise de 10 anos foi utilizado 1 ou 2 para nota 2.
- Nota 0 (zero) para os demais.

2.5. Liderança e Reconhecimento Institucional, Contribuição Científica e Tecnológica para a Inovação e Participação em atividades (13,5%)

A Liderança e Reconhecimento Institucional, Contribuição Científica e Tecnológica para a Inovação e Participação em atividades representou 13,5 % do conceito final. Para este quesito foram atribuídas notas da seguinte forma:

- Nota 10 (dez): Para proponentes que tenham exercido funções de direção das associações científicas ANPAD ou ANPCONT; funções de direção ou de coordenação de Comitês de Área/Assessoramento na CAPES ou no CNPq ou em agências estaduais de fomento; ou ainda editoria geral de periódicos de nível A1 (ou equivalente) no Qualis – CAPES.

- Nota 8 (oito): Para proponentes que tenham exercido cargo de pró-reitor de pesquisa e pós-graduação (ou equivalente), ou participação em Comitê de Assessoramento de Área do CNPq; ou Coordenação Adjunta do Comitê de Área (Acadêmico ou Profissional) na CAPES; ou, ainda, editoria associada de periódicos de nível A1 (ou equivalente) ou editoria geral de periódicos de nível A2 (ou equivalente) no Qualis – CAPES; ou organizador geral (Chair) de um dos seguintes eventos: AOM, POMS, EUROMA, AIB, EIBA, EMAC, AMA, AAA, EAA, AFA, EFA, AMCIS e ECIS.
- Nota 6 (seis): Para proponentes que tenham participado de Comitê de Área da CAPES ou de agências estaduais de fomento; coordenações de divisão/área dos eventos da ANPAD, da ANPCONT e do Congresso USP de Controladoria e Contabilidade; funções de direção em uma das seguintes associações científicas SBFIN, SBEO, SBAP; coordenação de divisão/área em um dos seguintes eventos: AOM, POMS, EUROMA, AIB, EIBA, EMAC, AMA, AAA, EAA, AFA, EFA, AMCIS e ECIS; editoria geral de periódicos de nível B1 ou B2 (ou equivalente) no Qualis – CAPES, ou, ainda, coordenação de programa de pós-graduação em administração ou contabilidade autorizados pela CAPES.
- Nota 4 (quatro): Para proponentes que tenham atuado como pareceristas ad-hoc de agências de fomento ao ensino e pesquisa; editoria geral de periódico de nível inferior a B2 (ou equivalente) no Qualis - CAPES ou, ainda, membro do comitê científico ou líder de tema nos eventos da ANPAD ou de grupo de pesquisa cadastrado e atualizado no Diretório de Grupos do CNPq.
- Nota 2 (dois): Proponentes que tenham tido atuação como parecerista ad-hoc de periódicos.
- Nota 0 (zero): para os demais casos.

2.6. Lista de Classificação e Recomendações

Com base nas notas obtidas nos quesitos acima foi elaborado um ranking das notas finais dos candidatos e recomendadas as bolsas.

O CA-AE ressalta que essa recomendação está condicionada à disponibilidade de recursos do CNPq. Cabe destacar, que por conta da formatação do sistema, os itens sobre Coordenação de Projetos e Liderança foram considerados conjuntamente com peso de 27%. Por fim, ressalte-se a necessidade de repetir a nota final da proposta em cada um dos quesitos de avaliação, não revelando as notas específicas de cada quesito analisado pelo comitê. Esse procedimento foi necessário, porque o sistema do CNPq não foi programado para incorporar os pesos relativos aos quesitos de avaliação particulares a cada CA.

O número de bolsas disponíveis e concedidas é apresentado na tabela que se segue.

| | Número de bolsas em término de vigência | Nova cota | Número de bolsas recomendadas |
|---------|---|-----------|-------------------------------|
| Nível 2 | 65 | zero | 85 |
| Nível 1 | 17 | zero | 17 |

Destaca-se que dada a qualidade da demanda no nível 2, o Comitê recomendou além das quotas disponíveis, mais 20 propostas como meritórias, ficando a concessão de bolsas a depender de eventuais novas quotas.

3. Da Necessidade de Ampliação do Número de Bolsas e do Número de Membros do Comitê de Área

O crescimento da área de Administração e Contabilidade tem intensificado o desequilíbrio do número de bolsas de produtividade disponíveis. Existe, portanto, um evidente descompasso entre a demanda qualificada e o número de bolsas disponíveis. Atualmente, a área conta com cerca de 2.700 docentes credenciados nos Programas de Pós-Graduação em Administração Pública e de Empresas e Contabilidade. Com cerca de 180 bolsas disponíveis, o atendimento é de pouco mais de 6,5%. A título de exemplo, uma ampliação de mais 100 bolsas seria necessária para que alcançássemos o nível de 10% dos Docentes dos PPGs da área com Bolsa PQ. Isso mostra a urgência da ampliação do número de bolsas.

Assim sendo, o Comitê de Assessoramento de Administração e Contabilidade entende ser necessário o aumento do número de bolsas de produtividade nos próximos anos, razão pela qual o Comitê solicita à direção do CNPq que considere e aprove, nas demandas de 2019, 2020 e 2021, a ampliação do número de bolsas de produtividade, em pelo menos mais 100 novas bolsas.

Além disso, ressalta-se que em 2018 houve uma demanda de quase 300 propostas para bolsa PQ, mais de 500 propostas para a Chamada Universal, cerca de 130 solicitações de Bolsas Especiais e 80 solicitações de Apoio à Realização de Eventos. Esta demanda exige a ampliação do CA de Administração e Contabilidade, com a indicação de pelo menos mais 3 novos membros (2 de Administração e 1 de Contabilidade).

4. Produtividade Sênior - PQ-Sr - 2018

O Comitê recebeu cinco pedidos de pesquisadores para bolsa Sênior do CNPq, contudo, nenhuma das propostas atendia aos requisitos mínimos exigidos na Chamada.

Brasília, 30 de novembro de 2018.

Ely Laureano Paiva

Hudson Fernandes Amaral

Marcelo Alvaro da Silva Macedo

Marcia Dutra de Barcellos

Mônica Cavalcanti Sá de Abreu